

Mr. J.L. de Kreek

Advies, lobby en anderszins

TEVENS PER TELEFAX: 070 – 381 30 91

**De heer mr. C.A.J.F.M Hensen**

President van de Rechtbank 's-Gravenhage

Postbus 20302

2500 EH Den Haag

Zaaknummer :  
Inzake : KG: BREIN/Piratenpartij – dinsdag 24 april 2012  
Betreft : AKTE verzoek voeging en/of tussenkomst ex 217 Rv

Amsterdam, 23 april 2012

Edelachtbare heer Hensen,

Hierbij verzoek ik u bij akte vriendelijk te mogen tussenkomen dan wel mij te mogen voegen aan de zijde van de Piratenpartij in de zaak die aanstaande dinsdag 24 april 2012 om 14.00 uur aanhangig is in uw rechtszaal te 's-Gravenhage. Het belang bestaat eruit dat een ieder voortgaand diepgaand opgelicht wordt door BREIN in de zin van het strafrecht (art 326 wbSr). Er is daarover door mij aangifte gedaan en debat geweest aan het bureau van het functioneel parket te Rotterdam waar ik uitgebreid contact gehad heb met officier van justitie mevrouw mr. A. Drogts. Ook in verband met redelijke verdenkingen van schuld aan overtredingen van de artikelen 328bis WbSr en 140 WbSr.

Ook het Openbaar Ministerie wordt opgelicht door BREIN in zaken waarbij BREIN strafvervolgning verzocht. De oplichting leidt tot onderhavig akte/verzoek aan u tot voeging en/of tussenkomst om de rechtspraak te overtuigen van de oplichting van BREIN. BREIN vordert onrechtmatig omdat BREIN zich bewust hoort te zijn dat de Pirate Bay en de gebruikers van the Pirate Bay géén inbreuken maken op auteursrechten van BREIN en/of de leden van BREIN. Heb in pre digitaal tijdperk auteursrecht onderwijs genoten aan de Vrije Universiteit te Amsterdam.

Kijk met het het oog van het klassiek auteursrecht naar het digitaal tijdperk. Techniek neutrale toepassing van het auteursrecht in digitaal tijdperk levert dat openbaarmakingen van entertainmentbestanden via internet in het algemeen en the Pirate Bay in het bijzonder in huiselijke sfeer plaatsvinden en derhalve géén plicht leveren tot voldoening van enige op het auteursrecht gebaseerde vergoeding. De vorderingen van BREIN zijn onverschuldigd. De auteursrechtelijke grondslag die BREIN aanvoert voor diens vorderingen is corrupt als gevolg van opzettelijke misleiding en samenweefsels van verdichtsels van BREIN cum suis.

Downloaden is legaal; en het klassiek en Europees auteursrecht wijst uit dat een bestand op internet niet gelijk staat aan een ononderbroken mededelingsketen en dus geen openbaarmaking zijn kan. Voorts wordt een gedownload en daarna afgespeeld bestand van internet in vrijwel alle gevallen in huiselijke sfeer ten overstaan van het bepaalde publiek van enkele personen vertoont of ten gehore gebracht. Op mijn site bij lawyers.nl staan diverse teksten in verband met dit onderwerp waar ik u voor de grondslag van mijn verzoek tot voeging en/of tussenkomst korthedshalve naar verwijs, de URL's staan onderaan deze brief/fax.

Heb in een eerder stadium getracht één en ander onder de aandacht van (misleidde en daardoor dwalende) rechters te krijgen, was geen procespartij en er is toen geen kennis genomen van de feiten. Nu wil ik mij graag voegen of tussenkomen om de rechtspraak te laten zien waarom de vorderingen van BREIN jegens de Piratenpartij louter om auteursrechtelijke gronden afgewezen horen te worden. Het is tot nu toe evenwel lastig gebleken een advocaat te vinden die bereid is zich voor mij te stellen morgen. De heer mr. Krul die morgen optreedt voor de Piratenpartij heeft het verzoek tot bijstand afgewezen. Mijn verzoek aan hem met nadere motivering vindt u onderaan deze brief/fax als bijlage C gevoegd. Had nog een andere advocaat gevraagd en die heeft laten weten écht geen tijd te hebben morgen.

De relevantie van onderhavige akte verzoek voeging en/of tussenkomst is gelegen in het feit dat de rechtbank geïnformeerd hoort te zijn dat het morgen willens en wetens misleid zal worden door BREIN. BREIN zal daar pogingen toe doen. De recente zaken die BREIN voert tegen de internet providers en nu tegen de Piratenpartij zijn om de vrije markt van maken, verveelvoudigen, openbaar maken en distributie van entertainmentbestanden te monopoliseren voor de leden van BREIN. Ook door de Nederlandse Mededingautoriteit heb ik mij laten informeren over hoe de NMa tegen BREIN en oneerlijke mededingers aankijkt.

Verassend genoeg bleek men daar eerder al eens (een soort) vooronderzoek gedaan te hebben naar de entertainmentindustrie. Omdat er meer te doen is ben ik nog niet toegekomen aan de beklagzaak ex artikel 12 Sv in verband met de aangiften die tegen BREIN gedaan zijn. Morgen ter zitting is in uw rechtszaal voor mij oplichting van BREIN bij heterdaad waar te nemen. Het doorzetten van de beklagzaak staat geagendeerd. Dat laat onverlet dat de oplichting van BREIN voortgaand is, voortgaand schade levert, en dat de rechtbank willens en wetens misleidt door BREIN vorderingen van BREIN ten onrechte toewijst en meer schade maakt.

Iedereen, zeker het auteursrecht, heeft belang bij afwijzing van de vorderingen van BREIN, ook de directeur van die organisatie omdat het zijn persoonlijke recht is als mens de vorderingen van BREIN afgewezen te krijgen. Mijn hoofddoel is u morgen overtuigen van het auteursrechtelijke ongelijk van BREIN zodat de direct schade toebrengende handelingen van BREIN gestuit zijn.

BREIN beschadigt het auteursrecht. Opzettelijk wederrechtelijk om er zelf beter van te worden. De Piratenpartij denkt (ten onrechte) dat het auteursrecht de schuld is van de door de Piratenpartij geleden schade, en wil het auteursrecht daarom politiek bestrijden, terwijl het auteursrecht juist aan de zijde van de Piratenpartij en leden staat.

Kan u gedetailleerd informeren over de juridische grondslag met artikelen en toepasselijke rechtspraak. Een en ander staat ook al in de onderstaande producties in digitale vorm op mijn site bij lawyers.nl waar ik u korthedshalve voor de juridische inhoud naar verwijs, en kan verder aangevuld worden met nieuwe Europese rechtspraak die bovenstaande zienswijze onderschrijft. Het voert enigszins ver u alles thans reeds als productie in fysieke exemplaren toe te sturen, onderstaande URL's verwijzen u naar de (inleidende) producties in digitale vorm.

Mijn verzoek bij akte aan u is mij toestemming te verlenen mij te voegen morgen om 14.00 uur in de zaak tussen BREIN en de Piratenpartij of althans tussen te komen ook nu ik (nog) geen advocaat heb gevonden om mij bij te staan. Voorzie dat ik voor morgen niet slaag in het vinden van een advocaat. Iedereen zal erg druk zijn en het verzoek is niet gebruikelijk, mede omdat ikzelf het woord wil voeren. Hoofdzaak is de rechtbank auteursrechtelijk juist informeren over het auteursrecht in digitaal tijdperk zodat een ieder verlost is van de oplichting van BREIN.

Indien daarvoor een andere weg beschikbaar is verneem ik dat graag, ook het wetenschappelijk bureau van de rechtbank en het onderwijs in het algemeen is opgelicht door BREIN cum suis. Zal in ieder geval morgen in uw zaal onder het publiek aanwezig zijn zodat wanneer u vragen voor mij heeft deze naar eer en geweten beantwoord worden. Ben alsdan gaarne bereid ten overstaan van uw rechtbank college te geven. Indien u vooraf nadere informatie wenst ben ik gaarne bereid dit te verstrekken, ben op bovenstaand nummer te bereiken. Nadere wetenschappelijke opschriftstelling in de vorm van een deskundige bericht kost vanzelfsprekend meer tijd. Mogelijk is BREIN morgen onder uw geïnformeerde aansporing bereid tot schikking om strafvervolgning te voorkomen.

WAARVAN AKTE!

Hoogachtend,

Mr. de Kreek.

Bijpassende producties via dekreek.lawyers.nl:

A) Cursus Auteursrecht en Auteursrecht handhaving voor IE-juristen in digitaal tijdperk aansluitend op de zaak van BREIN tegen XS4ALL en Ziggo:

<http://dekreek.lawyers.nl/BREIN0001>

B) Algemeen commentaar in verband met het auteursrecht in digitaal tijdperk aansluitend op de zaak van BREIN tegen XS4ALL en Ziggo:

<http://dekreek.lawyers.nl/BREIN0002>

C) Brief (ongetekend) 22 april 2012 naar dhr mr. Krul met verzoek bijstand en toelichting verzoek ex 217 Rv:

<http://dekreek.lawyers.nl/BREIN0003>